

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการฝึกปฏิบัติการสอนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร

Factors Affecting the Teaching Practices of Students Faculty of
Education Thai Language Teaching Program Yasothon Buddhist College

จิรัชญา ทองใบ*

Jirachaya Thongbai

ไกรเทพ ผลจันทร์

Kraithep Pholchan

พระมหาศุภชัย ญาณธีโร (นามแก้ว)

Phamaha Suphachai Yanateero (Namkeaw)

e-mail: patchalinmari@gmail.com

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและปัจจัยที่มีต่อการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ประจำปีการศึกษา 2566 นำผลการวิจัยและข้อเสนอแนะจากการวิจัยไปบูรณาการประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติการสอน เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี การวิจัยเชิงปริมาณใช้ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 65 คน การวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 20 คน เครื่องมือการวิจัย ใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาที่มีต่อการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ประกอบด้วย (1) การขาดประสบการณ์จริง (2) หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการในสถานศึกษา (3) การขาดการสนับสนุนจากอาจารย์ที่ปรึกษา (4) ทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ (5) ความกดดันจากการประเมิน (6) การขาดแรงจูงใจ และ (7) การขาดความร่วมมือจากโรงเรียน ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการสอน ประกอบด้วย (1) ปัจจัยภายในตัวนักศึกษา (2) ปัจจัยภายในสถานศึกษา (3) ปัจจัยภายนอก และ (4) ปัจจัยอื่น ๆ เช่น ความเครียดและความกดดัน

คำสำคัญ: การฝึกปฏิบัติการสอน, การสอนภาษาไทย, ปัจจัยที่มีอิทธิพล,
วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร

Abstract

This research aimed to study the issues and factors affecting the teaching practice of students from the Faculty of Education, Thai Language Teaching Program, Yasothon College of Theology, for the academic year 2023. The findings and recommendations from the research were intended to be integrated and applied in teaching and teaching practice. This is a mixed-methods research. The quantitative research involved a population and target group of 65 people, while the qualitative research involved in-depth interviews with 20 individuals. The research instruments included questionnaires and interview guides. The statistics used were percentages, means, and standard deviations. The research results revealed that the problems affecting teaching practice in schools included (1) lack of real-world experience, (2) a curriculum that does not align with the needs of the schools, (3) lack of support from academic advisors, (4) insufficient resources and facilities, (5) pressure from evaluations, (6) lack of motivation, and (7) lack of cooperation from schools. The factors influencing teaching practice included (1) internal factors within the students, (2) internal factors within the educational institutions, (3) external factors, and (4) other factors such as stress and pressure.

Keywords: Teaching practice, Thai language teaching, influential factors, Yasothon Buddhist college

บทนำ

คุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษาเป็นหัวใจสำคัญในการปฏิรูปการศึกษา ปัจจุบันมีประเด็นและข้อสังเกตด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาที่หลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งความชัดเจนในการกำหนดความหมายของคุณภาพและมาตรฐานสำหรับการศึกษา ซึ่งยังขาดภาพรวมที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน จึงทำให้การตรวจสอบประเมินผล เพื่อเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษาชาติทิศทางและขาดความเป็นระบบที่สมบูรณ์ชัดเจน

สถานศึกษาจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องช่วยกันเพื่อหาวิธีการที่ดีที่สุดที่จะนำผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จ (สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ, 2547) ส่วนที่ผู้เกี่ยวข้องทั้งผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบจะต้องช่วยกันหาทางอย่างเต็มที่ในการช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนให้สูงขึ้น เพราะผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพของการเรียนการสอนของครูและคุณภาพการจัดการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อมีการประมวลผลประเด็นเรื่องคุณภาพมีส่วนตรงกันที่สะท้อนเรื่องการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ การบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา และวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนั้น จึงเป็นความรับผิดชอบที่ทุกฝ่ายจะต้องร่วมกันหาแนวทางในการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้น เพื่อตอบโจทย์แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545-2559 ที่ได้กล่าวว่า ครูมีปัญหาด้านคุณภาพการสอน ครูบางคนไร้ศีลธรรม จริยธรรม ซึ่งมีผลต่อการศึกษาของเด็กอย่างมาก และจากการศึกษาของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552) ได้ศึกษาปัญหาการผลิตและการพัฒนาครูในระหว่างปี พ.ศ. 2542-2550 สรุปได้ว่า หลักสูตรการผลิตครูไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติจริง ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยผลิตและหน่วยใช้ครู คุณภาพบัณฑิตยังไม่เป็นที่พึงพอใจ ความศรัทธาในวิชาชีพครูมีน้อย ทำให้ขาดคนดี คนเก่งมาเรียนครู ทำให้ขาดครูที่มีคุณภาพ ครูบางส่วนขาดจิตสำนึกในการเป็นครู ซึ่งสอดคล้องกับการอภิปรายในที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ของ เปรื่อง กิจรัตน์ภร ว่า การพัฒนาหลักสูตร การผลิตครู และการจัดการการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาครูยังไม่สอดคล้องกับการพัฒนาการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคน (เยาวชน) ในสังคมและประเทศชาติ และได้สอดคล้องกับ รุ่ง แก้วแดง (2546) ที่กล่าวว่า การผลิตครูจำเป็นต้องสร้างครูยุคใหม่ ซึ่งไม่ใช่ครูที่มายืนสอนหน้าชั้นเรียนโดยใช้ชอล์ก กับกระดานดำเพียงอย่างเดียวและสอนโดยการบอกให้จดหรือท่องจำอย่างในอดีต แต่จะต้องเป็นครูที่คอยช่วยเหลืออำนวยความสะดวกในการเรียนและการจัดกิจกรรม

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ศึกษาประเด็นปัญหาและสรุปปัญหาของการจัดการเรียนการสอนของครูในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาของประเทศไทย ซึ่งพบประเด็นปัญหาหลัก ๆ คือ (1) ปัญหาความเบื่อหน่ายต่อการเรียน ง่วงและหลับในห้องเรียนและเด็กไม่สนใจในการเรียน (2) ปัญหาในห้องเรียน เช่น นักเรียนเข้าห้องเรียนไม่ตรงเวลา ไม่สนใจฟังคุยเล่นคุยโทรศัพท์ ไม่ส่งงานหรือส่งงานไม่ตรงเวลา ทำข้อสอบไม่ได้หรือได้คะแนนน้อย ถามคำถามแล้วเด็กไม่มีปฏิกิริยาโต้ตอบกลับมา นักศึกษาเห็นครูเป็นเพื่อน ไม่รู้กาลเทศะ เป็นต้น (3) ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ยึดครูเป็นศูนย์กลาง (4)

ปัญหาจากตัวของนักเรียนและผู้ปกครอง (5) ปัญหาความไม่เสมอภาคในการได้รับบริการทางการศึกษา (6) ปัญหาในการเรียนการสอน (7) ปัญหาการไม่พูดของเด็กในชั้นเรียน (8) ปัญหาความไม่เสมอภาคในการได้รับบริการทางการศึกษา (9) ปัญหาในการเรียนการสอน (10) ปัญหาด้านครูฝึกสอน จากการสำรวจตั้งที่กล่าวมาจะพบได้ว่า การศึกษา การบริหาร การศึกษา และการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งกระบวนการผลิตครูที่มีคุณภาพเป็นหัวใจที่สำคัญต่อเยาวชนทุกระดับ การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เป็นภารกิจหลักของทุกมหาวิทยาลัยที่จะพัฒนาคนและพัฒนาประเทศ

พีระพงษ์ แสนสิง (สัมภาษณ์, 2565) ได้สรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากประสบการณ์ในการฝึกสอนของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ปีการศึกษา 2558-2566 ดังนี้ (1) นักศึกษาครูหลายคนวิตกกังวลกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือการฝึกสอนเป็นอย่างมาก หลายๆ คน เลือกไม่ถูกว่าจะไปโรงเรียนไหนดี จะไปกับเพื่อนหรือจะกลับไปโรงเรียนเดิมใกล้บ้าน ใกล้ครอบครัวดี และโรงเรียนที่เราเลือกไปนั้นจะมีสภาพแวดล้อมอย่างไร ผู้บริหาร คณะครูจะเป็นมิตรกับเราหรือไม่ (2) การเลือกโรงเรียนขนาดใหญ่เป็นอันดับแรก เพราะเราจะได้รับประสบการณ์และโอกาสต่าง ๆ ที่โรงเรียนขนาดเล็กไม่มี (3) ทฤษฎีต่าง ๆ ที่เรียนมาช่วยเราได้แค่บางส่วนเท่านั้น นอกนั้นอาศัยประสบการณ์ตรง (4) การวางตัวของนักศึกษาฝึกสอนอย่าเลือกอยู่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งให้ทำตัวเป็นกลางจะดีที่สุด (5) ทำติ่มาร้อยครั้งไม่สู้ทำผิดแค่ครั้งเดียว เพราะฉะนั้น พยายามทำตัวให้ดีและน่ารักอยู่เสมอ (6) ถึงแม้จะเป็นแค่ครูฝึกสอนแต่ก็ถือว่าเป็นครู จงรักษาระยะห่างกับนักเรียนอย่าสนิทสนมจนเกินไป (7) จงรับฟังคำตำหนิจากครูท่านอื่น ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เต็มความสามารถโดยเฉพาะการเตรียมการสอนช่วยได้มากเลยทีเดียว มีปัญหาให้ปรึกษาเพื่อนหรือครูพี่เลี้ยง

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร เป็นสถาบันการศึกษาแห่งหนึ่งในระดับอุดมศึกษามีหน้าที่สำคัญ คือ การผลิตบัณฑิตเพื่อเป็นกำลังคนในสาขาวิชาการต่าง ๆ ในระดับอุดมศึกษา โดยส่งเสริมและมุ่งเน้นเพื่อพัฒนาสร้างสรรคนักศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีคุณธรรมระดับสูงในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะการประยุกต์ทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการพัฒนาประเทศและสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาภาษาไทย เปิดการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี เนื่องจากการศึกษาเป็นรากฐานที่สำคัญประการ

หนึ่งในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในสังคม การศึกษาเป็นกระบวนการที่จะช่วยให้บุคคลได้พัฒนาตนเองตลอดชีวิตสามารถพัฒนาศักยภาพและความสามารถด้านต่าง ๆ ที่จะดำรงชีพได้อย่างมีความสุขและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพทางสังคม เศรษฐกิจในปัจจุบัน การที่จะพัฒนาในด้านการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ปัจจัยหลักที่มีความสำคัญอย่างยิ่งประการหนึ่ง คือ ครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาที่จะขับเคลื่อนพลังการปฏิรูปการศึกษา จะต้องมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข การเข้าใจปัญหากระบวนการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน การหาแนวทางป้องกันและแก้ไขกระบวนการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งพัฒนาแนวทางหรือเทคนิคใหม่ในการจัดการเรียนการสอนนับว่าเป็นปัญหาสำคัญของระบบการศึกษา

ดังนั้น ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยให้สอดคล้องกันกับความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง และกระบวนการแก้ไขปัญหาของนักศึกษาฝึกสอน พร้อมทั้งการหาทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวฯ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการฝึกปฏิบัติการสอนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธรใน 5 ด้าน คือ (1) ด้านรายวิชาในหลักสูตร (2) ด้านผู้สอน (3) ด้านวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน (4) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และ (5) ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการหลักสูตรให้เกิดผลดีแก่ผู้เรียน นักศึกษาฝึกสอน และทำให้การปฏิบัติในการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ได้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มมากขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาที่มีต่อการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ประจำปีการศึกษา 2566
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ปีการศึกษา 2566

3. เพื่อนำผลการวิจัยและข้อเสนอแนะจากการวิจัยไปบูรณาการประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติการสอนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาแบบผสมวิธี (เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ) ประชากรและกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ นักศึกษาฝึกปฏิบัติการสอนบรรพชิตและคฤหัสถ์ วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ประจำปีการศึกษา 2566 โดยกำหนดขอบเขตการศึกษากลุ่มประชากรทั้งหมด โดยการศึกษาค่าพารามิเตอร์ (parameter) จำนวน 65 รูป/คน และผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 20 รูป/คน (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) ดังนี้

1) ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเชิงปริมาณ คือ นักศึกษาฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ในปีการศึกษา 2566 จำนวน 65 รูป/คน

2) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการศึกษาเชิงคุณภาพ คือ ครูพี่เลี้ยงและนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ในปีการศึกษา 2566 จำนวน 13 รูป/คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ แบบสอบถาม (questionnaire) เกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการฝึกปฏิบัติการสอนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ปีการศึกษา 2566 แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพปัญหาที่มีต่อการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการสอน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่

1) แบบสัมภาษณ์เจาะลึก แบบมีโครงสร้าง

2) การสนทนากลุ่ม การสังเกต การมีส่วนร่วมในการออกนิเทศนักศึกษา

3) การบันทึกรายละเอียดของการสัมภาษณ์ (บันทึกภาพ เสียงและอักษร)

4) การวิเคราะห์ และสรุปประเด็นที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก

4. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

1) ศึกษาเอกสาร แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาที่ฝึกปฏิบัติการสอน ชั้นปีที่ 2-3-4 ของหลักสูตร

2) กำหนดโครงสร้างของเครื่องมือโดยการจัดทำตารางโครงสร้างและเนื้อหาเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและการปรับแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ตามระเบียบวิธีวิจัย

3) สร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาที่ฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย

4) นำแบบสอบถามเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบเนื้อหาและภาษาที่ใช้ในการวิจัย หากมีข้อบกพร่องนำมาปรับปรุงแก้ไข พร้อมทั้งนำเสนอใหม่จนกว่าจะได้ความสมบูรณ์มากที่สุด

5) นำคำถามและเนื้อหาตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ลงความเห็นและให้คะแนนเพื่อใช้คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย (index of item-objective congruence : IOC) โดยคะแนนรายข้อที่ได้จากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 3 ท่าน ดังนี้

คะแนนเท่ากับ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

คะแนนเท่ากับ 0 เมื่อไม่แน่ใจหรือข้อคำถามมีลักษณะคลุมเครือไม่ชัดเจน

คะแนนเท่ากับ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่ตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

เกณฑ์การพิจารณาเลือกข้อคำถามโดยพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องไม่ต่ำกว่า 0.50 ถ้าข้อคำถามใดมีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.50 ต้องนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ หากผลการตรวจสอบคุณภาพขอเครื่องมือ พบว่า คำถามข้อใดมีค่าดัชนีความสอดคล้องสูงกว่า 0.50 ขึ้นไป จึงนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ผลการตรวจสอบสรุปประเด็นโดยหาค่า IOC ได้ทั้งฉบับเท่ากับ 1.00 (ภาคผนวก)

6) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มนักศึกษาฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 รูป/คน

เพื่อตรวจสอบความเข้าใจภาษา คำชี้แจงต่าง ๆ ของแบบสอบถาม และวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบสอบถามคือค่าความเที่ยง (reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1970: 161 อ้างถึงในดวงดาว ทองผ่อง, 2545) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.88 (ภาคผนวก)

7) จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปเก็บข้อมูลในการวิจัย

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ไม่ได้ขอจริยธรรมในการวิจัย แต่ได้อธิบายให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการวิจัย ทั้งได้เก็บแบบสอบถามไว้เป็นความลับอีกด้วย ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1) ขอนหนังสืออนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย จากมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาลัยศาสนศาสตร์โสธร ไปมอบให้ผู้อำนวยการโรงเรียนที่นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติการสอนอยู่ในปัจจุบัน เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

2) ชี้แจงให้กับผู้ที่ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์โสธร ทุกรูป/คน ให้เข้าใจในการตอบแบบสอบถาม แล้วให้ตอบแบบสอบถามตามจำนวนของประชากรกลุ่มตัวอย่าง

3) เก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับคืนหลังกรอกข้อมูลเสร็จสิ้น

4) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาแล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนการประมวลผลข้อมูล

1) ตรวจสอบวิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยการนำมาแจกแจงความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

2) วิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์โสธร ปีการศึกษา 2566 วิเคราะห์โดยหาค่าพารามิเตอร์ (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

การแปลความหมายข้อมูล

ในการแปลความหมายข้อมูล (μ) ของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538) ซึ่งกำหนดไว้ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความเห็นด้วยอยู่ในมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง มีความเห็นด้วยอยู่ในมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง มีความเห็นด้วยอยู่ในปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง มีความเห็นด้วยอยู่ในน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง มีความเห็นด้วยอยู่ในน้อยที่สุด

วิเคราะห์ข้อเสนอแนะปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ปีการศึกษา 2565 โดยหาค่าร้อยละ

7. สถิติพื้นฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติพื้นฐานโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ได้แก่สถิติพื้นฐาน ดังนี้

1) ค่าร้อยละ (percentage) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ และระดับการศึกษาโดยการใช้สูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนที่ต้องการหา} \times 100}{\text{จำนวนทั้งหมด}}$$

2) ค่าเฉลี่ย (μ) โดยใช้สูตร

$$\mu = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ μ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนประชากร

3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตร

$$\sigma = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ σ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum x^2$ แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนนทั้งหมด

$(\sum x)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

8. สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ

1) หาค่าเที่ยงตรงของแบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญและใช้ค่าดัชนี IOC (index of item-objective congruence)

2) หาอำนาจจำแนกของแบบสอบถามโดยวิธี Item–Total Correlation โดยวิธีใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ

3) หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบัก (Cronbach) (ภาคผนวก)

ผลการวิจัย

1. รายงานการแปลผลข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัญหาที่มีต่อการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ประจำปีการศึกษา 2566 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาที่มีต่อการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ประกอบด้วย (1) การขาดประสบการณ์จริง นักศึกษาขาดโอกาสในการฝึกปฏิบัติการสอนในห้องเรียนจริงก่อนจบการศึกษา ทำให้ขาดความมั่นใจและทักษะที่จำเป็นในการจัดการชั้นเรียน (2) หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการในสถานศึกษา หลักสูตรการสอนในมหาวิทยาลัยอาจไม่สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของโรงเรียน ทำให้นักศึกษาไม่สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (3) การขาดการสนับสนุนจากอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาไม่ได้รับการสนับสนุนและคำแนะนำที่เพียงพอจากอาจารย์ที่ปรึกษาในการเตรียมการและดำเนินการสอน (4) ทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอสถานศึกษาอาจมีทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอสำหรับการฝึกปฏิบัติการสอน เช่น ห้องเรียนที่ไม่เหมาะสม หรือขาดอุปกรณ์การสอนที่จำเป็น (5) ความกดดันจากการประเมิน นักศึกษาอาจรู้สึกกดดันจากการประเมินการสอน ทำให้ไม่กล้าที่จะทดลองวิธีการสอนใหม่ๆ หรือเสี่ยงที่จะทำผิดพลาด (6) การขาดแรงจูงใจ นักศึกษาอาจขาดแรงจูงใจในการฝึกปฏิบัติการสอน เนื่องจากมองว่าเป็นภาระที่ต้องทำมากกว่าการเป็นโอกาสในการเรียนรู้ และ (7) การขาดความร่วมมือจากโรงเรียน โรงเรียนอาจไม่ให้ความร่วมมือในการรับนักศึกษาฝึกปฏิบัติการสอน เนื่องจากภาระงานที่มาก หรือความกังวลเรื่องคุณภาพการสอนของนักศึกษา

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ปีการศึกษา 2566 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ประกอบด้วย (1) ปัจจัยภายในตัวนักศึกษา ได้แก่ ความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชาภาษาไทย, ทักษะการสอน, ทักษะการจัดการชั้นเรียน, ทักษะการประเมินผล, เจตคติและความเชื่อเกี่ยวกับการสอน และแรงจูงใจในการสอน (2) ปัจจัยภายในสถานศึกษา ได้แก่ วัฒนธรรมและบรรยากาศของโรงเรียน, การสนับสนุนจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน, ทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก, หลักสูตรและแผนการสอน และนักเรียนและผู้ปกครอง (3) ปัจจัยภายนอก ได้แก่ นโยบายและแนวทางการศึกษาของรัฐ, บริบททางสังคมและวัฒนธรรม, เทคโนโลยี และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม และ (4) ปัจจัยอื่น ๆ เช่น ความเครียดและความกดดัน ปัญหาส่วนตัว และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3. เพื่อนำผลการวิจัยและข้อเสนอแนะจากการวิจัยไปบูรณาการประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติการสอนของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ผู้วิจัยได้ข้อมูลสารสนเทศเชิงปริมาณ (Quantitative Data) จากงานวิจัยที่เป็นปัจจุบัน

2. รายงานการแปลผลข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

คณะผู้วิจัยทำการตรวจสอบข้อมูลเชิงคุณภาพแบบสามเส้า (Triangulation) บนพื้นฐานของการตีความ วิเคราะห์ สังเคราะห์และอธิบายเชิงพรรณนา ผลการวิจัยจากข้อมูลเชิงคุณภาพ พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติการสอนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย

ก. ประเด็นจุดแข็ง

- 1) นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชาภาษาไทยเป็นอย่างดี
- 2) นักศึกษามีทักษะในการวางแผนการสอนและการจัดการชั้นเรียน
- 3) นักศึกษามีทักษะในการใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย
- 4) นักศึกษามีความมั่นใจและความกระตือรือร้นในการสอน

ข. ประเด็นจุดที่ต้องพัฒนา

- 1) นักศึกษาควรพัฒนาทักษะในการจัดการพฤติกรรมของนักเรียน
- 2) นักศึกษาควรพัฒนาทักษะในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน

- 3) นักศึกษาควรพัฒนาทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสอน
- 4) นักศึกษาควรพัฒนาทักษะในการทำงานร่วมกับผู้ปกครองและชุมชน

ค. ประเด็นข้อเสนอแนะ

- 1) จัดให้มีการฝึกอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการพฤติกรรมของนักเรียน
- 2) จัดให้มีการฝึกอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ของ

นักเรียน

- 3) จัดให้มีการฝึกอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสอน
- 4) จัดให้มีการฝึกอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการทำงานร่วมกับผู้ปกครองและ

ชุมชน

- 5) จัดให้มีการสังเกตการสอนและการให้คำติชมอย่างสม่ำเสมอ
- 6) จัดให้มีการจัดทำแผนพัฒนาตนเองสำหรับนักศึกษาแต่ละคน

ง. ประเด็นการติดตามประเมินผล

- 1) ประเมินผลการฝึกปฏิบัติการสอนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
- 2) ติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาในการพัฒนาทักษะการสอน
- 3) จัดให้มีการประชุมกับนักศึกษาเพื่อหารือเกี่ยวกับความคืบหน้าและ

ข้อเสนอแนะ

- 4) จัดให้มีการประเมินผลการสอนของนักศึกษาหลังจากจบการฝึก

ปฏิบัติการสอน

อภิปรายผล

วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัญหาที่มีต่อการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ประจำปีการศึกษา 2566 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาที่มีต่อการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ประกอบด้วย (1) การขาดประสบการณ์จริง นักศึกษาขาดโอกาสในการฝึกปฏิบัติการสอนในห้องเรียนจริงก่อนจบการศึกษา ทำให้ขาดความมั่นใจและทักษะที่จำเป็นในการจัดการชั้นเรียน (2) หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการในสถานศึกษา หลักสูตรการสอนในมหาวิทยาลัยอาจไม่สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของโรงเรียน ทำให้นักศึกษาไม่สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (3) การขาดการสนับสนุนจากอาจารย์ที่

ปรึกษา นักศึกษาไม่ได้รับการสนับสนุนและคำแนะนำที่เพียงพอจากอาจารย์ที่ปรึกษาในการเตรียมการและดำเนินการสอน (4) ทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอสถานศึกษาอาจมีทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอสำหรับการฝึกปฏิบัติการสอน เช่น ห้องเรียนที่ไม่เหมาะสม หรือขาดอุปกรณ์การสอนที่จำเป็น (5) ความกดดันจากการประเมิน นักศึกษาอาจรู้สึกกดดันจากการประเมินการสอน ทำให้ไม่กล้าที่จะทดลองวิธีการสอนใหม่ๆ หรือเสี่ยงที่จะทำผิดพลาด (6) การขาดแรงจูงใจ นักศึกษาอาจขาดแรงจูงใจในการฝึกปฏิบัติการสอน เนื่องจากมองว่าเป็นภาระที่ต้องทำมากกว่าการเป็นโอกาสในการเรียนรู้ และ (7) การขาดความร่วมมือจากโรงเรียน โรงเรียนอาจไม่ให้ความร่วมมือในการรับนักศึกษาฝึกปฏิบัติการสอน เนื่องจากภาระงานที่มาก หรือความกังวลเรื่องคุณภาพการสอนของนักศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการฝึกปฏิบัติการสอนต้องใช้เวลาและประสบการณ์ที่ยาวนานพอสมควร ดังนั้น หลักสูตรควรเสริมสร้างการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง การเรียนรู้สู่การปฏิบัติจริงให้มากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับการศึกษาของ จิรชพรรณ ชาญช่วง (2563) ที่ศึกษาเรื่อง การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง การเรียนรู้สู่การปฏิบัติจริง ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาในลักษณะองค์รวม มองเห็นความสัมพันธ์ของเนื้อหาแต่ละวิชา และสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาที่มีความสัมพันธ์กันเข้าไว้ด้วยกันอย่างมีความหมาย ก่อให้เกิดการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง นอกจากนี้จากการทำกิจกรรมการบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือสหวิทยาการ ทำให้ผู้เรียนพัฒนาทางด้านความคิดเชื่อมโยง การคิดวิเคราะห์ จากการได้ลงมือปฏิบัติ มิใช่เพียงการท่องจำจากหนังสือเรียน ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับครูผู้สอน และเพื่อนในชั้นเรียน รวมไปถึงการมีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม

วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ปีการศึกษา 2566 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ประกอบด้วย (1) ปัจจัยภายในตัวนักศึกษา ได้แก่ ความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชาภาษาไทย, ทักษะการสอน, ทักษะการจัดการชั้นเรียน, ทักษะการประเมินผล, เจตคติและความเชื่อเกี่ยวกับการสอน และแรงจูงใจในการสอน (2) ปัจจัยภายในสถานศึกษา ได้แก่ วัฒนธรรมและบรรยากาศของโรงเรียน, การสนับสนุนจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน, ทรัพยากรและสิ่ง

อำนวยความสะดวก, หลักสูตรและแผนการสอน และนักเรียนและผู้ปกครอง (3) ปัจจัยภายนอก ได้แก่ นโยบายและแนวทางการศึกษาของรัฐ, บริบททางสังคมและวัฒนธรรม, เทคโนโลยี และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม และ (4) ปัจจัยอื่น ๆ เช่น ความเครียดและความกดดัน, ปัญหาส่วนตัว, สุขภาพกายและใจ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น การจัดการศึกษาและสร้างประสบการณ์ด้านการฝึกปฏิบัติการสอนนั้นมีความเชื่อมโยงกันทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ซึ่งเป็นพลวัต หลักสูตรควรออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเพื่อพัฒนาทักษะความเป็นครูให้มีศักยภาพบนพื้นฐานของปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของปารีชาติ ปรีชากร (2567) ที่ศึกษาเรื่อง สถานภาพการจัดการเรียนการสอนของประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานภาพการจัดการเรียนการสอนของประเทศไทย ตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน (2556-2566) เป็นระยะเวลาประมาณ 10 ปี โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยในขั้นตอนแรกดังนี้ การวิจัยเอกสาร (documentary research) โดยมีขอบข่ายในประเด็นที่เกี่ยวข้อง 6 ประเด็น คือ (1) ด้านการบริหารจัดการที่สนับสนุนการเรียนการสอน (2) ด้านรูปแบบหลักสูตร (3) ด้านรูปแบบการเรียนการสอน (4) ด้านการวัดและการประเมินผล (5) ด้านการพัฒนาผู้สอนและผู้เรียน และ (6) ด้านสื่อหรือเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเรียนการสอน จากนั้นนำข้อมูลที่ได้นำมาดำเนินการวิจัยตามระเบียบวิธีวิจัยแบบ EDFR (ethnographic delphi futures research) เพื่อเป็นตรวจสอบและยืนยันข้อมูลผ่านผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 ท่าน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และใช้เทคนิค Snowball เก็บข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างและแบบสอบถามปลายปิดชนิดประมาณค่าวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหาในเชิงคุณภาพ และการใช้สถิติวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน และขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์ ในเชิงปริมาณ ผลการวิจัยพบว่า สถานภาพการจัดการเรียนการสอนของประเทศไทยมีประเด็นมาพิจารณา 6 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการที่สนับสนุนการเรียนการสอน ด้านรูปแบบหลักสูตร ด้านรูปแบบการเรียนการสอน ด้านการวัดและการประเมินผล ด้านการพัฒนาผู้สอนและผู้เรียน และด้านสื่อหรือเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเรียนการสอน พบว่าแต่ละด้านมีสิ่งที่จะต้องร่วมกันพัฒนาและแก้ไขต่อไป

และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรพล ศรีเทพ (2567) ที่ศึกษาเรื่อง การพัฒนาครูสู่นวัตกรรมการสอนอย่างมืออาชีพในยุคดิจิทัล ผลการวิจัยพบว่า ในยุคดิจิทัลที่เทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ ครูจำเป็นต้องพัฒนาทักษะใหม่ ๆ เพื่อให้สามารถจัดการเรียน

การสอนที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย การสร้างครูให้เป็นนวัตกรรมการสอนอย่างมืออาชีพจะช่วยให้เกิดการพัฒนาทักษะดิจิทัล การใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ในห้องเรียน การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่น่าสนใจและมีส่วนร่วม รวมถึงการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและเอื้อต่อการเรียนรู้ ซึ่งจากบทความวิชาการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอกระบวนการพัฒนาครูสู่การเป็นนวัตกรรมการสอนอย่างมืออาชีพในยุคดิจิทัลตามแนวคิดแบบจำลอง ADDIE ภายใต้รูปแบบ KRUPRO-5G (6 ขั้นตอน) ได้แก่ (1) ความรู้ (2) การสะท้อนคิด (3) ความเข้าใจ (4) การปฏิบัติ (5) การปรับปรุงแก้ไข และ (6) การพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างคุณลักษณะครูยุคใหม่รูปแบบ 5G โดยการพัฒนาคูให้เป็นนวัตกรรมการสอนอย่างมืออาชีพในยุคดิจิทัลจะช่วยสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่โดดเด่นทันสมัย และมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนมีศักยภาพในการแข่งขันในโลกยุคดิจิทัลได้

รวมทั้งมีความสอดคล้องกับการศึกษาของ ภัทรชัย ปานดี และบุญจันทร์ สีสันต์ (2567) ที่ศึกษาเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นของครูต่อการบริหารจัดการเรียนการสอนออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ข้อมูลสภาพที่เป็นอยู่จริงของครูต่อการบริหารจัดการเรียนการสอนออนไลน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.78) และข้อมูลสภาพที่คาดหวังของครูที่มีต่อการบริหารจัดการเรียนการสอนออนไลน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 1.04) ครูมีความต้องการจำเป็นต่อการบริหารจัดการเรียนการสอนออนไลน์ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการออกแบบการเรียนรู้และหลักสูตร ด้านการสนับสนุนทรัพยากรในการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการบริหารจัดการเรียนการสอน ด้านการรับฟังปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย

วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3. เพื่อนำผลการวิจัยและข้อเสนอแนะจากการวิจัยไปบูรณาการประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติการสอนของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย วิทยาลัยศาสนศาสตร์ยโสธร ผู้วิจัยได้ข้อมูลสารสนเทศเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพจากงานวิจัยที่เป็นปัจจุบัน นำผลการวิจัยรายงานให้ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทราบ รวมทั้ง การนำสารสนเทศและข้อค้นพบจากงานวิจัยไปเป็นฐานข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2566) ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- จิรัชพรรณ ชาญช่าง. (2563). การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเพื่อพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงการเรียนรู้สู่การปฏิบัติจริง. *วารสารครุศาสตร์*. 48(3), 78-89.
- ดวงดาว ทองผ่อง. (2545). *สภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. (ฉบับปรับปรุงใหม่). กรุงเทพฯ: สุริยวิทยาสาน.
- ปาริชาติ ปรีชากร. (2567). สถานภาพการจัดการเรียนการสอนของประเทศไทย. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา*. 9(1), 67-85.
- ภัทรชัย ปานดี และบุญจันทร์ สีสันต์. (2567). การประเมินความต้องการจำเป็นของครูต่อการจัดการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*. 16(1), 167-178.
- รุ่ง แก้วแดง. (2545). *แนวทางการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- วรพล ศรีเทพ. (2567). การพัฒนาครูสู่นวัตกรรมการสอนอย่างมืออาชีพในยุคดิจิทัล. *Education Journal of Nakhon Si Thammarat Rajabhat University*. 3(1), 1-12.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2561). *สรุปผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net)*. สืบค้น 17 มิถุนายน 2565
จาก: <http://www.newonetransaction.niets.or.th/AnnouncementWeb/Login.aspx>.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). *แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2545 - 2559)*. สืบค้น 17 มิถุนายน 2565.
จาก: <http://www.onec.go.th>.